

## Restitution de l'atelier n°CC3

### Elu local : préparer l'avenir du territoire



#### Informations générales sur votre atelier

**Format de l'atelier :** Quizz puis world café

**Parcours thématique :** Collectivités : des clés pour convaincre

**Nom des partenaires et des intervenant(e)s :**

- Mélanie Vassieux, OFB
- Louise Nier, OFB
- Alexandrine Gagnaire, ARB Val de Loire
- Mathilde Loury, MTES/DEB
- Sébastien Walczyszyn, ADEME



#### Note d'ambiance

Les participant.es se sont largement emparé.es des sujets et les échanges ont été nombreux sur chacune des tables. Certain.es participant.es se sentaient éloigné.es des sujets (parce que ne travaillaient pas directement sur la thématique) mais avaient finalement beaucoup de choses à partager, une fois dépassé ce sentiment. Le biais dans les échanges a surtout reposé sur le fait qu'il y avait peu d'élus.es dans les groupes (même s'il y a eu au moins un par table) et donc leurs visions ont été peu représentées, ou ont été abordés par d'autres prismes.

Difficulté d'aborder l'ensemble des propos et questions prévues, notamment celles concernant les besoins des élus.es pour en ressortir des pistes concrètes afin de mieux les accompagner et les outiller.



#### Sujets de dissensus et de consensus parmi les participant(e)s ?

##### CONSENSUS

- Les solutions abordées peuvent cocher l'ensemble des thématiques liées à la biodiversité et au cadre de vie. Notamment le sujet de la santé permet de balayer l'ensemble des sujets évoqués : alimentation, adaptation et attractivité.
- Il est plus intéressant de parler de qualité et de cadre de vie plutôt que d'attractivité, voire d'hospitalité.
- Pour l'ensemble des participant.es et sur tous les sujets, il est nécessaire pour les élus.es d'embarquer non seulement les citoyen.nes mais aussi l'ensemble des services de la collectivité.
- Toutes et tous sont en accord sur le fait qu'un centre-bourg redynamisé, grâce à des services, doit être associé à un travail en lien avec la biodiversité et la végétalisation pour créer l'envie de s'y déplacer et ainsi appuyer les deux démarches.
- Toutes et tous sont également d'accord pour dire qu'actuellement les choix d'installation pour les habitant.es, les entreprises ou les touristes, ne se font pas en fonction de

l'avancée de la commune sur les actions biodiversité. Même s'il est vrai que celles-ci améliorent considérablement la qualité de vie.

- Les labels et autres reconnaissances (Territoires engagés pour la nature, Villes et Villages fleuris) sont perçus comme des premiers moyens de valorisation, qui comptent énormément pour les équipes et qui permettraient de faire un choix entre deux destinations de vacances ou d'habitation. Ils facilitent aussi la discussion alors que les freins pour avoir un soutien politique sont parfois forts, quoique ce soutien soit indispensable.
- Assez d'accord également sur le fait que les budgets sont au cœur du sujet et qu'il reste encore des besoins d'être accompagné pour connaître les financements.

#### DISSENSUS

- Les participant·es n'étaient pas outillé·es de la même manière sur les enjeux, toutes et tous ne font pas le lien entre cours d'écoles végétalisées et qualité du cadre de vie. Ce n'est pas encore un réflexe pour tout le monde. Les paysages emblématiques de certaines communes (montagne, mer, à proximité...) sont davantage vus comme une richesse et un facteur d'attractivité.
- De manière générale, en dehors des grands thèmes de l'atelier, la végétalisation et la gestion des espaces verts, avec par exemple la période de taille des haies à privilégier ou encore la lutte contre les espèces exotiques envahissantes, est encore vue comme une contrainte par certain·es, dont l'importance n'est pas toujours comprise.
- Toutes et tous ne sont pas d'accord sur le fait qu'il y ait des enjeux majeurs et de la sensibilisation à faire autant en milieu rural qu'en milieu urbain. Cela a pu être évoqué comme un enjeu surtout urbain de reconnecter aux enjeux biodiversité et de végétaliser.



#### Quelles idées marquantes les participant(e)s ont-ils évoquées ?

Parler de la biodiversité d'un territoire sans l'évoquer directement, grâce à des événements ou des animations sur le territoire, car l'important pour valoriser les actions des territoires et le cadre de vie est avant tout de reconnecter les citoyen·nes à la nature, pour leur montrer directement les bénéfices. Sans cette connexion, il est très difficile de faire comprendre les enjeux biodiversité. Il faut se réapproprier les lieux de nature.

Associer une dynamique associative à ces enjeux pour attirer les jeunes, mêler vie culturelle et nature.

S'assurer que le plan paysage valorise les bénéfices biodiversité.

Adopter une rupture sémantique : hospitalité, fidéliser, plutôt qu'attractivité, et continuer à beaucoup communiquer, valoriser les espaces naturels et le patrimoine naturel grâce à des panneaux, organiser des sorties, faire des parcours sportifs... Les présenter comme des biens communs.

Valoriser chaque enjeu et action en mettant en avant les bénéfices sur la santé (qualité de l'air, etc.), des arguments davantage vulgarisés et les coûts évités. Se positionner du point de vue individuel et ce qui peut préoccuper à court et moyen terme (finances, santé...).

Rejoindre des réseaux : Éco Maires, élus pour agir.



## Sélection de propos accrocheurs / percutants des participant(e)s

« Aujourd'hui, nous ne voulons pas nécessairement attirer des habitants ou des touristes sur notre territoire. Le plus important, ce sont les services de base, prioritaires, qu'une commune a déjà des difficultés à proposer ou à maintenir »

“ C'est trop compliqué, on nous retire de plus en plus de compétences. Comment agir sur des actions de fond si on n'a pas les compétences ou le budget ? Il y a un manque de solidarité entre les différents échelons ”.



## Si vous deviez relater les échanges à quelqu'un qui n'a pas assisté à l'atelier, quels sont les 5 points que vous partageriez ?

- L'atelier a confirmé l'importance de travailler les enjeux biodiversité par l'angle de la santé, qui est transversal et donc à la croisée de multiples sujets, et des coûts.
- Cela confirmé aussi le besoin de vulgariser au maximum les arguments pour communiquer.

REPUBLICQUE FRANÇAISE  
Ministère de l'Écologie  
Ministère de la Santé

RENCONTRES  
BIODIVERSITÉ  
& TERRITOIRES

Questions à travailler :

- Actions menées (freins, difficultés et leviers) et les compétences mobilisées dans ce cadre ?
- Comment communiquer vers les citoyens ?
- Quel niveau de connaissance nécessaires et quels sont les besoins en termes de ressources ?

OFB

**Table Adaptation**

**Tour n°2**

**Questions et réactions des participants**

- x Comment "Embarquer" élus & citoyens sur leur discours : il faut s'adapter, par le langage, l'humour = mais on ne sait pas comment !
- x Adaptabilité - vs Acceptabilité
- x Diagnostic territorial
- x Changer le narratif
- x Quel de la temporaire ?

**Pistes de solution**

- détails : SCOT / PLU / Diag. territoire.
- recadrer avec l'acteur de réalité terrain.
- Ateliers citoyens / Elus.
- Concertation = réunion publique.
- se baser sur les forces vives du territoire
- Format des Elus ? mode informel.
- Arpentage du territoire
- Notion d'exemplarité ? Responsabilité

**Solutions priorisées**

- Solutions / Actions =
- 1) court / moyen terme
- 2) long terme
- Communiquer sur le risque de la non-adaptation.
- Différencier des actions opérationnelles (de zeste par-ci) et celles plus stratégiques.
- "le cauchemar du futur" : outil positif, avec participation
- prospectif.
- utiliser l'art.

bluenove

Exemple de trame de restitution de l'atelier « Elu local : préparer l'avenir du territoire », Crédit photo Louise Nier