



LES MICROPOLLUANTS INVITENT-ILS A UNE GESTION DIFFERENTE DES EAUX PLUVIALES ? L'exemple du territoire du Grand Lyon

MicroMegas (2015-2019)

- Appel à projet « Innovation et changements de pratiques : micropolluants des eaux urbaines »
- Rôle des **techniques alternatives** sur la **gestion des micropolluants** dans les **rejets urbains de temps de pluie**

Le projet s'organise autour de quatre tâches : ce poster propose une focale sur la tâche 3.
Pour en savoir plus : <http://www.graie.org/micromegas-lyon/>



Questions

1. Les **techniques alternatives** sont-elles vues comme **positives** dans la **gestion** de la **pollution** des eaux ?
2. Les **représentations** de ces techniques sont-elles **différentes** selon le **niveau d'intervention** des acteurs et leur **action** (conception / gestion) ?
3. Les représentations ont-elles un impact sur la **performance** des dispositifs ?

Objectif

**Caractérisation
des représentations
des micropolluants
et des dispositifs
techniques
par différents niveaux
décisionnels
d'acteurs**

Analyses

Données multiples

- Archives des **revues**
La Gazette, Le Moniteur et Eaux - Sauvons l'eau
- 24 **entretiens semi-directifs**
CEREMA, Agence de l'eau, Métropole de Lyon, ville, services techniques
- 2 **questionnaires** auprès d'**usagers**
Ecocampus LyonTech-la Doua et lycée Saint-Exupéry à Lyon

Méthodes croisées

- Statistiques, textométrie et analyse de contenu
- Approches qualitatives

Quelques résultats issus des entretiens

Les **techniques alternatives** apparaissent comme une **solution** pour **réduire la pollution** liée aux eaux pluviales. Tous ces acteurs mettent en lumière leurs **nombreux avantages**, d'un point de vue **qualitatif et quantitatif**. Ils insistent sur la **diversité des techniques** et de leurs **effets potentiels**, par exemple la gestion différente de la pollution par les **dispositifs centralisés et décentralisés**.

Vingt acteurs interrogés sur vingt-quatre considèrent que la question des micropolluants liés aux eaux pluviales n'est **pas une question prioritaire**, mais dix-sept la considèrent comme **émergente**. La **définition des micropolluants** leur pose des difficultés : ils citent en moyenne **quatre familles**.

Les attentes en matière de connaissances portent notamment sur les **impacts sur le milieu** et le **niveau de risque** liés aux micropolluants.

Ce projet lancé en Mars 2015 (Fin du programme : Mars 2019) a été élaboré et sera mené en concertation avec 2 projets complémentaires autour des eaux pluviales ROULEPUR ET MATRIOCHKAS au sein du SOERE **URBIS** rassemblant les observatoires **ONEVU** à Nantes, **OPUR** à Paris et **OTHU** à Lyon

Contacts et informations complémentaires

Pilotage de MicroMegas : S. Barraud
Pilotage de la tâche 3 : A. Honegger et M. Cottet
Chercheuses impliquées : E. Comby (emeline.comby@ens-lyon.fr),
N. Cossais, M. Cottet et A. Honegger

